

## Procedimento para recrutamento por mobilidade de cinco Técnicos(as) Superiores para o exercício de funções no Secretariado Técnico do Programa Regional do Alentejo - ALENTEJO 2030

### Oferta de Emprego 202307/0146

#### Ata n.º 2

Aos três dias do mês de agosto de dois mil e vinte e três, pelas 14:30, reuniu por videoconferência, o Júri designado para análise das candidaturas recebidas no âmbito da Oferta de Emprego n.º 202307/0146 publicitada na Bolsa de Emprego Público no dia quatro de julho de dois mil e vinte e três, tendo em vista recrutar por mobilidade cinco Técnicos(as) Superior para Secretariado Técnico do Programa Regional do Alentejo - ALENTEJO 2030, nomeado por despacho do Senhor Presidente de vinte e oito de junho de dois mil e vinte e três, constituído nesta data pelos seus membros efetivos:

- Presidente: Filipe José Guerreiro Palma, Vogal Executivo do Programa Regional do Alentejo - ALENTEJO 2030;
- 1.ª Vogal Efetiva: Maria do Carmo Abelha Ricardo, Secretária Técnica da Unidade de Coesão e Sustentabilidade do Programa Regional do Alentejo - ALENTEJO 2030;
- 2.ª Vogal Efetiva: Sílvia Isabel Vicente Saraiva, Técnica Superior na Divisão de Recursos Humanos e Administração Geral

A reunião teve por objetivo proceder à análise das candidaturas recebidas em resposta à oferta de mobilidade acima referida, deliberando sobre a admissão ou exclusão dos candidatos, sobre a avaliação dos *curricula* dos candidatos admitidos mediante a aplicação dos parâmetros de avaliação e sua ponderação, definidos na primeira ata deste Júri.

#### 1. Candidaturas recebidas

---

Foram recebidas as seguintes candidaturas:

- **Cátia Sofia Ramos Assunção**, recebida no dia 10 de julho, titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, integrada na carreira e categoria de Técnica Superior, a que corresponde o registo no Sistema de Gestão Documental n.º E05415-2023-DSAF. Candidata-se à referência A.
- **Inês do Carmo Pimpão Valente Magro**, recebida no dia 13 de julho, titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, integrada na carreira e categoria de Técnica Superior, a que corresponde o registo no Sistema de Gestão Documental n.º E05548-2023-DSAF. Candidata-se às referências B, C, D e E.
- **Maria João Bonito de Carvalho**, recebida no dia 18 de julho, titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, integrada na carreira e categoria de Técnica Superior, a que

corresponde o registo no Sistema de Gestão Documental n.º E05644-2023-DSAF. Não identifica a(s) referência(s) a que se candidata.

- **Nuno Miguel da Silva Branco Alas**, recebida no dia 14 de julho, titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, integrado na carreira e categoria de Técnico Superior, a que corresponde o registo no Sistema de Gestão Documental n.º E05549-2023-DSAF. Candidata-se às referências C e D.

- **Rita Lopes Vairinhos dos Santos**, recebida no dia 18 de julho, titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, integrada na carreira e categoria de Técnico Superior, a que corresponde o registo no Sistema de Gestão Documental n.º E05654-2023-DSAF. Candidata-se à referência B.

- **Rodolfo Francisco de Assis Machado**, recebida no dia 17 de julho, titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, integrado na carreira e categoria de Técnico Superior, a que corresponde o registo no Sistema de Gestão Documental n.º E05550-2023-DSAF. Candidata-se à referência B.

- **Ruben Paulo Ventura Bravo**, recebida no dia 14 de julho, titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, integrado na carreira e categoria de Técnico Superior, a que corresponde o registo no Sistema de Gestão Documental n.º E05550-2023-DSAF. Candidata-se às referências D e E.

- **Telma Cristina Piçarra Oliveira**, recebida no dia 17 de julho, titular de relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, integrada na carreira e categoria de Técnica Superior, a que corresponde o registo no Sistema de Gestão Documental n.º E05618-2023-DSAF. Candidata-se à referência A.

## 2. Admissão dos candidatos

---

Apresentaram-se ao procedimento de recrutamento por mobilidade oito candidatos, cujas candidaturas foram recebidas dentro do prazo previsto para o efeito.

O Júri procedeu de seguida à verificação das candidaturas, tendo em vista aferir o cumprimento dos requisitos necessários para a sua admissão e deliberou admitir os candidatos **Cátia Sofia Ramos Assunção, Inês do Carmo Pimpão Valente Magro, Nuno Miguel da Silva Branco Alas, Rita Lopes Vairinhos dos Santos, Ruben Paulo Ventura Bravo e Telma Cristina Piçarra Oliveira** atendendo a que as candidaturas foram entregues dentro do prazo previsto, encontram-se instruídas em conformidade e os candidatos reúnem os requisitos exigidos para o efeito.

Candidatos Admitidos
Cátia Sofia Ramos Assunção
Inês do Carmo Pimpão Valente Magro
Nuno Miguel da Silva Branco Alas
Rita Lopes Vairinhos dos Santos
Ruben Paulo Ventura Bravo
Telma Cristina Piçarra Oliveira

Adicionalmente, o Júri constatou que as candidaturas apresentadas pelos candidatos **Maria João Bonito de Carvalho** e **Rodolfo Francisco de Assis Machado** não foram instruídas corretamente.

A candidata Maria João Bonito de Carvalho não identificou de forma explícita a(s) referência(s) a que se candidata, de acordo com o ponto 8.2 do Aviso de abertura.

Por sua vez, o candidato **Rodolfo Francisco de Assis Machado** não apresentou a declaração do serviço de origem atualizada, em conformidade com o ponto 9.4 do Aviso de abertura.

Deliberou o Júri pela admissão condicionada dos candidatos à apresentação da referida documentação/identificação da informação em falta, em prazo a conceder para o efeito.

Candidatos Admitidos Condicionalmente
Maria João Bonito de Carvalho
Rodolfo Francisco de Assis Machado

### 3. Avaliação curricular dos candidatos admitidos

Nesta sequência, e tendo em consideração o conteúdo do Aviso de abertura do procedimento de recrutamento, o Júri avaliou os currículos e demais documentação anexa, apresentados por cada um dos candidatos, em função da(s) referência(s) às quais apresentaram a sua candidatura.

O Júri procedeu de seguida ao alinhamento dos resultados globais da avaliação do curriculum vitae de cada candidato, como se segue:

Referência A		
Candidatas	Classificação Avaliação Curricular	Observações
Cátia Sofia Ramos Assunção	12,38	Admitida à entrevista
Telma Cristina Piçarra Oliveira	13,63	Admitida à entrevista

Referência B		
Candidatos	Classificação Avaliação Curricular	Observações
Inês do Carmo Pimpão Valente Magro	7,88	Excluída <sup>a)</sup>
Rita Lopes Vairinhos dos Santos	9,88	Admitida à entrevista

<sup>a)</sup> Excluída por, de acordo com o ponto 3.2 da ata n.º 1, ter obtido uma pontuação inferior a 9,50 valores

Referência C		
Candidatos	Classificação Avaliação Curricular	Observações
Inês do Carmo Pimpão Valente Magro	12,13	Admitida à entrevista
Nuno Miguel da Silva Branco Alas	10,00	Admitido à entrevista

Referência D		
Candidatos	Classificação Avaliação Curricular	Observações
Inês do Carmo Pimpão Valente Magro	10,63	Admitida à entrevista
Nuno Miguel da Silva Branco Alas	14,50	Admitido à entrevista
Ruben Paulo Ventura Bravo	11,75	Admitido à entrevista

Referência E		
Candidatos	Classificação Avaliação Curricular	Observações
Inês do Carmo Pimpão Valente Magro	10,63	Admitida à entrevista
Ruben Paulo Ventura Bravo	17,75	Admitido à entrevista

#### 4. Notificação dos candidatos \_\_\_\_\_

O Júri deliberou ainda o seguinte:

- i) Notificar a candidata Maria João Bonito de Carvalho a identificar inequivocamente qual(is) a(s) referência(s) a que se candidata no prazo de cinco dias úteis. Mais deliberou que o não esclarecimento desta questão será motivo de exclusão do procedimento.
- ii) Notificar o candidato Rodolfo Francisco de Assis Machado para apresentar a declaração emitida pelo serviço de origem nos termos do ponto 9.4 do Aviso de abertura no prazo de cinco dias úteis. Mais deliberou que a não apresentação desse documento será motivo de exclusão do procedimento.
- iii) Convocar todos candidatos admitidos, tendo em conta que, em pelo menos uma das referências às quais se candidatam, tiveram uma avaliação igual ou superior a 9,50 valores, para a realização do próximo método de seleção - a entrevista - a realizar no dia 24 de agosto, na sede da CCDR Alentejo, sem prejuízo de em resultado das diligências a efetuar, indicadas no ponto i) e ii), poderem vir a ser convocados outros candidatos, notificando-os para que, querendo, se pronunciem por escrito sobre o que se lhes oferecer quanto ao resultado da Avaliação Curricular,

em sede de audiência prévia, nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente Ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri:

O Presidente

1.ª Vogal

2.ª Vogal

**Anexo I à Ata n.º 2**  
**Referência A**  
**(Aviso nº OE 202307/0146)**

**Avaliação Curricular (AC) = (1 HA + 1 FP + 1.5 EP + 0.5 AD)/4**

Candidatas	Habilitações Académicas (HA)		Formação Profissional (FP)				Nº anos de exercício de funções relevantes para o posto de trabalho (EP)		Avaliação de desempenho (AD)		Pontuação Final da Avaliação Curricular (AC)
	Grau(s) académico(s) obtido(s)	Pontos	Titularidade de Pós Graduação	Pontos	Número total acumulado de horas de FP	Pontos	Nº anos de exercício de funções relevantes	Pontos	Média da AD dos dois últimos ciclos concluídos	Pontos	
<b>Cátia Sofia Ramos Assunção</b>	Licenciatura na área, sem Mestrado ou Doutoramento	<b>16</b>	Não	<b>0</b>	Até 30h	<b>2</b>	Entre 2 e 5 anos	<b>16</b>	Entre 2 e 3,999	<b>15</b>	<b>12,38</b>
<b>Telma Cristina Piçarra Oliveira</b>	Licenciatura na área, sem Mestrado ou Doutoramento	<b>16</b>	Sim	<b>5</b>	Até 30h	<b>2</b>	Entre 2 e 5 anos	<b>16</b>	Entre 2 e 3,999	<b>15</b>	<b>13,63</b>

Anexo II à Ata n.º 2

Referência B

(Aviso nº OE 202307/0146)

Avaliação Curricular (AC) = (1 HA + 1 FP + 1.5 EP + 0.5 AD)/4

Candidatos	Habilitações Académicas (HA)		Formação Profissional (FP)				Nº anos de exercício de funções relevantes para o posto de trabalho (EP)		Avaliação de desempenho (AD)		Pontuação Final da Avaliação Curricular (AC)
	Grau(s) académico(s) obtido(s)	Pontos	Titularidade de Pós Graduação	Pontos	Número total acumulado de horas de FP	Pontos	Nº anos de exercício de funções relevantes	Pontos	Média da AD dos dois últimos ciclos concluídos	Pontos	
<b>Inês do Carmo Pimpão Valente Magro</b>	Licenciatura fora da área, sem Mestrado ou Doutoramento	10	Não	0	Até 30h	2	Sem demonstração de exercício de funções relevantes	8	Entre 2 e 3,999	15	7,88
<b>Rita Lopes Vairinhos dos Santos</b>	Licenciatura na área e Mestrado na área	18	Não	0	Até 30h	2	Sem demonstração de exercício de funções relevantes	8	Entre 2 e 3,999	15	9,88

**Anexo III à Ata n.º 2**  
**Referência C**  
**(Aviso nº OE 202307/0146)**  
**Avaliação Curricular (AC) = (1 HA + 1 FP + 1.5 EP + 0.5 AD)/4**

Candidatos	Habilitações Académicas (HA)		Formação Profissional (FP)				Nº anos de exercício de funções relevantes para o posto de trabalho (EP)		Avaliação de desempenho (AD)		Pontuação Final da Avaliação Curricular (AC)
	Grau(s) académico(s) obtido(s)	Pontos	Titularidade de Pós Graduação	Pontos	Número total acumulado de horas de FP	Pontos	Nº anos de exercício de funções relevantes	Pontos	Média da AD dos dois últimos ciclos concluídos	Pontos	
<b>Inês do Carmo Pimpão Valente Magro</b>	Licenciatura na área, sem Mestrado ou Doutoramento	<b>16</b>	Sim	<b>5</b>	Até 30h	<b>2</b>	Menor ou igual a 2 anos	<b>12</b>	Entre 2 e 3,999	<b>15</b>	<b>12,13</b>
<b>Nuno Miguel da Silva Branco Alas</b>	Licenciatura fora da área e Mestrado na área	<b>14</b>	Não	<b>0</b>	Mais de 30 até 60h	<b>4</b>	Sem demonstração do exercício de funções relevantes	<b>8</b>	Igual ou superior a 4	<b>20</b>	<b>10,00</b>

**Anexo IV à Ata n.º 2**  
**Referência D**  
**(Aviso n.º OE 202307/0146)**

**Avaliação Curricular (AC) = (1 HA + 1 FP + 1.5 EP + 0.5 AD)/4**

Candidatos	Habilitações Académicas (HA)		Formação Profissional (FP)				N.º anos de exercício de funções relevantes para o posto de trabalho (EP)		Avaliação de desempenho (AD)		Pontuação Final da Avaliação Curricular (AC)
	Grau(s) académico(s) obtido(s)	Pontos	Titularidade de Pós Graduação	Pontos	Número total acumulado de horas de FP	Pontos	N.º anos de exercício de funções relevantes	Pontos	Média da AD dos dois últimos ciclos concluídos	Pontos	
<b>Inês do Carmo Pimpão Valente Magro</b>	Licenciatura na área, sem Mestrado ou Doutoramento	<b>16</b>	Sim	<b>5</b>	Até 30h	<b>2</b>	Sem demonstração de exercício de funções relevantes	<b>8</b>	Entre 2 e 3,999	<b>15</b>	<b>10,63</b>
<b>Nuno Miguel da Silva Branco Alas</b>	Licenciatura fora da área e Mestrado na área	<b>14</b>	Não	<b>0</b>	Mais de 30 até 60h	<b>4</b>	Mais de 5 anos	<b>20</b>	Igual ou superior a 4	<b>20</b>	<b>14,50</b>
<b>Ruben Paulo Ventura Bravo</b>	Licenciatura na área, sem Mestrado ou Doutoramento	<b>16</b>	Não	<b>0</b>	Mais de 90 até 120h	<b>9</b>	Sem demonstração de exercício de funções relevantes	<b>8</b>	Igual ou superior a 4	<b>20</b>	<b>11,75</b>

**Anexo V à Ata n.º 2**  
**Referência E**  
**(Aviso nº OE 202307/0146)**

**Avaliação Curricular (AC) = (1 HA + 1 FP + 1.5 EP + 0.5 AD)/4**

Candidatos	Habilitações Académicas (HA)		Formação Profissional (FP)				Nº anos de exercício de funções relevantes para o posto de trabalho (EP)		Avaliação de desempenho (AD)		Pontuação Final da Avaliação Curricular (AC)
	Grau(s) académico(s) obtido(s)	Pontos	Titularidade de Pós Graduação	Pontos	Número total acumulado de horas de FP	Pontos	Nº anos de exercício de funções relevantes	Pontos	Média da AD dos dois últimos ciclos concluídos	Pontos	
<b>Inês do Carmo Pimpão Valente Magro</b>	Licenciatura na área, sem Mestrado ou Doutoramento	16	Sim	5	Até 30h	2	Sem demonstração de exercício de funções relevantes	8	Entre 2 e 3,999	15	10,63
<b>Ruben Paulo Ventura Bravo</b>	Licenciatura na área, sem Mestrado ou Doutoramento	16	Não	0	Mais de 150h	15	Mais de 5 anos	20	Igual ou superior a 4	20	17,75