

**Procedimento destinado à mobilidade, na categoria ou intercarreiras, de um/a técnico/a superior, a afetar à
Divisão de Licenciamento e Pareceres**

Ata n.º 3

Aos vinte e seis dias do mês de setembro do ano de dois mil e vinte e quatro, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniu-se, na Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo, I.P., Quinta da Malagueira, em Évora, o Júri designado por despacho do Senhor Vice-Presidente da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo. I.P., Dr. Aníbal Sousa Reis Coelho da Costa, de 19/07/2024, para assegurar a tramitação do procedimento destinado à mobilidade, na categoria ou intercarreiras, de um/a técnico/a superior, a afetar à Divisão de Licenciamento e Pareceres, constituído nesta data pelos seus membros efetivos:

Presidente: Eng.º Paulo António Paulino Barbosa, Diretor de Unidade de Desenvolvimento Rural e Licenciamentos;

1.º Vogal Efetivo: Eng.º António Pedro Duarte Marques, Chefe de Divisão de Licenciamento e Pareceres, que substitui o presidente nas suas faltas e impedimentos;

2.º Vogal Efetivo: Dr. Élio Emanuel de Jesus Santos, Técnico Superior.

O Presidente do Júri declarou aberta a sessão e propôs a seguinte ordem de trabalhos, unanimemente aceite pelos membros do Júri:

- 1. Relato da aplicação do método de seleção Entrevista Profissional;**
- 2. Avaliação da Entrevista Profissional e apuramento da classificação obtida no método de seleção;**
- 3. Elaboração da lista de resultados obtidos na Entrevista Profissional;**
- 4. Notificação dos candidatos.**

Ponto 1 - Conforme convocatória efetuada via mensagem de correio eletrónico, de 11/09/2024, a aplicação do método de seleção Entrevista Profissional teve lugar no dia 25/09/2024, com início às 10 horas.

Ambos os candidatos convocados, a saber, António Manuel Ataíde Carrasco e Cidália Maria Almeida Dias Vitória, compareceram e foram sujeitos a Entrevista Profissional, tendo-lhes sido colocadas as questões previamente definidas pelo Júri, elencadas no *Guião de Questões para a Entrevista Profissional* (Anexo I).

Ponto 2 – Procedeu o Júri à avaliação das Entrevistas Profissionais realizadas, determinando as classificações a atribuir nos parâmetros de avaliação e, através da média aritmética simples dessas classificações, apurando o resultado final no método de seleção, de harmonia com os critérios de apreciação e ponderação definidos na Ata n.º 1, de 22/07/2024.

As classificações resultantes é aquelas feitas constar na *Fichas de Classificação da Entrevista Profissional* (Anexos II e III); a saber:

**António Manuel Ataíde Carrasco ----- 7,99
valores;**

**Cidália Maria Almeida Dias Vitória ----- 10,93
valores.**

Ponto 3 - Procedeu o Júri, de seguida, à elaboração da *Lista de resultados obtidos no método de seleção - Entrevista Profissional*, que será afixada em local visível e público na sede da Comissão de Coordenação e

Desenvolvimento Regional do Alentejo, I.P., e disponibilizada na respetiva página de internet, em <https://www.ccdr-a.gov.pt/recrutamentos/>.

Ponto 4 – Conforme previsto na Ata n.º 1, de 22/07/2024, a obtenção de valoração inferior a 9,50 valores, num método de seleção, determina a exclusão do/a candidato/a do procedimento.

Nestes termos, e em face da classificação obtida no método de seleção Entrevista Profissional, deliberou o Júri:

- Considerar aprovada a candidata Cidália Maria Almeida Dias Vitória;
- Excluir do procedimento o candidato António Manuel Ataíde Carrasco, com fundamento na obtenção de classificação inferior a 9,50 valores, no método de seleção Entrevista Profissional.

Mais deliberou o Júri notificar o candidato, nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado em anexo ao Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na redação atual, para, querendo, dizer por escrito, em sede de audiência prévia dos interessados, o que se lhe oferecer, sobre a intenção de exclusão do procedimento.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, de que se lavrou a presente ata, que, depois de lida em voz alta e achada conforme, vai ser rubricada e assinada pelos membros do Júri.

O JÚRI,

**Procedimento destinado à mobilidade, na categoria ou intercarreiras, de um/a técnico/a superior,
a afetar à Divisão de Licenciamento e Pareceres**

Anexo I

GUIÃO DE QUESTÕES PARA A ENTREVISTA PROFISSIONAL

1	Qual o conteúdo funcional do posto de trabalho a que se candidata?
2	Faça uma descrição sucinta do seu percurso profissional e comente a adequação do mesmo ao posto de trabalho a que se candidata.
3	Qual a motivação da sua candidatura ao posto de trabalho?
4	Que dificuldades pensa encontrar no exercício das novas funções? Quais pensa ser as formas de melhor as ultrapassar?
5	Qual a sua disponibilidade para efetuar serviços externos em toda a área territorialmente competente desta unidade orgânica?
6	Que aspetos menos positivos identifica no funcionamento do serviço em que se encontra?
7	Na sua opinião, quais as vantagens e desvantagens do trabalho em equipa?
8	
9	
10	

Procedimento destinado à mobilidade, na categoria ou intercarreiras, de um/a técnico/a superior, a afetar à Divisão de Licenciamento e Pareceres

Anexo II
FICHA DE CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL

NOME DO/A CANDIDATO/A:		António Manuel Ataíde Carrasco						OBSERVAÇÕES
PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	ELEMENTOS DO JÚRI	PONTUAÇÃO (valores)					Classificação no Parâmetro de Avaliação	
		Insuficiente 4	Reduzido 8	Suficiente 12	Bom 16	Elevado 20		
Capacidade de comunicação	Paulo António Paulino Barbosa			X			12,00	
	António Pedro Duarte Marques			X				
	Élio Emanuel de Jesus Santos			X				
Conhecimentos especializados e experiência profissional	Paulo António Paulino Barbosa	X					4,00	
	António Pedro Duarte Marques	X						
	Élio Emanuel de Jesus Santos	X						
Análise da informação e sentido crítico	Paulo António Paulino Barbosa	X					6,66	
	António Pedro Duarte Marques		X					
	Élio Emanuel de Jesus Santos		X					
Relacionamento interpessoal	Paulo António Paulino Barbosa			X			12,00	
	António Pedro Duarte Marques			X				
	Élio Emanuel de Jesus Santos			X				
Motivação e sentido de responsabilidade	Paulo António Paulino Barbosa	X					5,33	
	António Pedro Duarte Marques		X					
	Élio Emanuel de Jesus Santos	X						
Classificação da Entrevista Profissional = 7,99 Valores								

Évora, 26 de setembro de 2024

O JÚRI

Procedimento destinado à mobilidade, na categoria ou intercarreiras, de um/a técnico/a superior, a afetar à Divisão de Licenciamento e Pareceres

Anexo III
FICHA DE CLASSIFICAÇÃO DA ENTREVISTA PROFISSIONAL

NOME DO/A CANDIDATO/A:		Cidália Maria Almeida Dias Vitória						
PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	ELEMENTOS DO JÚRI	PONTUAÇÃO (valores)					Classificação no Parâmetro de Avaliação	OBSERVAÇÕES
		Insuficiente 4	Reduzido 8	Suficiente 12	Bom 16	Elevado 20		
Capacidade de comunicação	Paulo António Paulino Barbosa			X			14,66	
	António Pedro Duarte Marques				X			
	Élio Emanuel de Jesus Santos				X			
Conhecimentos especializados e experiência profissional	Paulo António Paulino Barbosa	X					4,00	
	António Pedro Duarte Marques	X						
	Élio Emanuel de Jesus Santos	X						
Análise da informação e sentido crítico	Paulo António Paulino Barbosa			X			10,66	
	António Pedro Duarte Marques			X				
	Élio Emanuel de Jesus Santos		X					
Relacionamento interpessoal	Paulo António Paulino Barbosa			X			12,00	
	António Pedro Duarte Marques			X				
	Élio Emanuel de Jesus Santos			X				
Motivação e sentido de responsabilidade	Paulo António Paulino Barbosa				X		13,33	
	António Pedro Duarte Marques			X				
	Élio Emanuel de Jesus Santos			X				
Classificação da Entrevista Profissional = 10,93 Valores								

Évora, 26 de setembro de 2024

O JÚRI