

Procedimento concursal comum, para trabalhadores/as com ou sem vínculo de emprego público, para preenchimento, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, de um (1) posto de trabalho da carreira e categoria de técnico superior, previsto e não ocupado no mapa de pessoal da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo, I. P., para a Unidade de Fiscalização

ATAN.º 3

Avaliação da prova de conhecimentos

Aos 4 dias do mês de abril de 2025, pelas 10 horas e 30 minutos, reuniu-se o Júri, designado por despacho do Senhor Presidente do Conselho Diretivo da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional Alentejo, I. P., Dr. António Ceia da Silva, datado de 30/12/2024, para assegurar a tramitação do procedimento concursal comum, ao qual podem concorrer trabalhadores/as com ou sem vínculo de emprego público, para preenchimento, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, de um posto de trabalho da carreira e categoria de técnico superior, previsto e não ocupado no mapa de pessoal da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo, I. P., para exercer funções na Unidade de Fiscalização – Divisão de Controlo.

O Júri é composto, na presente data, pelos seguintes membros:

- Presidente: Dra. Patrícia Carla Marques Gomes da Silva; Diretora de Serviços da Unidade de Fiscalização;
- 1.º Vogal Efetivo: : Eng^a. Maria João Caldeirinha Roma Martins Gomes, Chefe de Divisão de Controlo, que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos;
- 2.ª Vogal Efetiva: Dra. Paula Alexandra da Silva Gomes dos Santos Romão, Técnica Superior.

A reunião teve por objetivo:

1. Proceder à avaliação das provas de conhecimentos, realizadas no dia 3 de abril de 2025;
2. Identificar o método de seleção, a aplicar aos candidatos aprovados.

Avaliação das provas de conhecimento:

A Prova de Conhecimentos, que visou avaliar os conhecimentos gerais e específicos dos candidatos, relativamente às matérias e diplomas referidos no ponto 10.3 do aviso de abertura, é parte integrante do presente procedimento concursal.

Foram admitidos à Prova de Conhecimentos deste procedimento e notificados para a sua realização os candidatos que se encontravam em condições de serem admitidos, conforme consta na ata nº 2, de 7 de março de 2025.

Os candidatos Tiago Emanuel Ourives Garcia; Nuno Manuel David Ganhão Vieira; Sandra Cristina Ribeiro Simões; David Vargas Pereira Pacheco; Sandra Paula Moura Moreira; e, Madalena Cristina Salgado Pirata; não compareceram à prova de conhecimentos, pelo que, conforme estabelece o ponto 16 do Aviso de Abertura, deverão ser excluídos do procedimento.

O Júri procedeu à correção e à avaliação das provas de conhecimentos realizadas pelos candidatos, e que fazem parte integrante do presente processo, e classificou-as através da grelha de classificação anexa.

Desta forma, a classificação dos candidatos na prova de conhecimentos é a seguinte:

Notificação dos candidatos:

Por fim, deliberou o Júri, notificar por correio eletrónico, os candidatos relativamente à decisão da sua admissão, bem como, quanto ao método de seleção que lhes será aplicado na fase seguinte do procedimento.

O Júri deliberou ainda, proceder à notificação do(s) candidato(s) excluído(s), nos termos previstos pelos artigos n.º 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo, para que estes se pronunciem, sobre o que se lhes oferecer quanto ao(s) motivo(s) de exclusão, no prazo de 10 dias úteis, devendo os mesmos, para o efeito, utilizar o formulário tipo ‘Formulário de Audiência Prévia’, disponível na página eletrónica institucional.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente Ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O JÚRI,

O Presidente,

1.º Vogal Efetivo,

2.º Vogal Efetivo,

ANEXO

Classificação Prova de Conhecimentos

Candidatos (as)	Questões de escolha múltipla	Questões de desenvolvimento	Pontuação final	Observações
Alexandra Cristina Ferreira Miranda Rosa	8	0,42	8,42	Não Admitida à avaliação psicológica
Ana Cristina Cabeça Encarnação	8	1,67	9,67	Admitida à avaliação psicológica
Beatriz Maria Salter Cid Rovisco Pais	5	1,88	6,88	Não Admitida à avaliação psicológica
Cátia Raquel Martins Parreira da Silva Rocha	6	0,42	6,42	Não Admitida à avaliação psicológica
David Miguel Nobre da Costa Botas	9	7,92	16,92	Admitido à avaliação psicológica
Diogo José de Resende Coelho	7	1,05	8,05	Não Admitido à avaliação psicológica
Esmeralda da C. Mangerico Espadaneira	10	7,92	17,92	Admitida à avaliação psicológica
Filipe Miguel Camoeira Zambujo	9	0,21	9,21	Não Admitido à avaliação psicológica
João Artur Claudino da Câmara Manoel	8	0,21	8,21	Não Admitido à avaliação psicológica
João Carlos Alves Carrilho	5	1,47	6,47	Não Admitido à avaliação psicológica
João Macedo Esteves	6	0,21	6,21	Não Admitido à avaliação psicológica
João Pedro Correia Courelas	6	1,68	7,68	Não Admitido à avaliação psicológica
José Alberto Mósca Rupio	7	0,42	7,42	Não Admitido à avaliação psicológica
José Brás da Encarnação Fernandes	8	2,93	10,93	Admitido à avaliação psicológica
Marcela Lúcia Barbosa	6	0,42	6,42	Não Admitida à avaliação psicológica
Margarida Costa Barrancos Vieira Pinheiro	7	0	7,00	Não Admitida à avaliação psicológica
Maria Beatriz Aresta Pires Mendes	7	0,83	7,83	Não Admitida à avaliação psicológica
Maria de Fátima Lourenço Reis	9	0	9,00	Não Admitida à avaliação psicológica
Maria Inês Murcho Guerreiro	10	7,5	17,50	Admitida à avaliação psicológica
Nuno André Baltazar Catarino	9	2,72	11,72	Admitido à avaliação psicológica
Otilia Maria Teixeira Lopes	10	9,17	19,17	Admitida à avaliação psicológica
Raquel Filipa da Silva Cetra	10	7,72	17,72	Admitida à avaliação psicológica
Sara Lopes Mendes	7	2,92	9,92	Admitida à avaliação psicológica
Tiago Maria Parreira Godinho Avó	8	0,83	8,83	Não Admitido à avaliação psicológica
Vanda Carla Martins da Silva	7	2,5	9,50	Admitida à avaliação psicológica
Vasco Miguel Tenório Mau	8	1,89	9,89	Admitido à avaliação psicológica