

Procedimento concursal comum, para trabalhadores/as com ou sem vínculo de emprego público, para preenchimento, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, de 1 (um) posto de trabalho da carreira e categoria de técnico superior, previsto e não ocupado no mapa de pessoal da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo, I. P., para o Serviço Sub-Regional do Alto Alentejo, em Ponte de Sor.

ATA N.º 4

Avaliação da Entrevista de avaliação de competências e lista provisória de ordenação

Aos 9 dias do mês de setembro de 2025, pelas 9 horas e 30 minutos, reuniu-se o Júri, designado por despacho do Senhor Presidente do Conselho Diretivo da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional Alentejo, I. P., Dr. António Ceia da Silva, datado de 30/12/2024, para assegurar a tramitação do procedimento concursal comum, ao qual podem concorrer trabalhadores/as com ou sem vínculo de emprego público, para preenchimento, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado, de um posto de trabalho da carreira e categoria de técnico superior, previsto e não ocupado no mapa de pessoal da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Alentejo, I. P., para exercer funções no Serviço Sub-Regional do Alto Alentejo, em Ponte de Sor.

O Júri é composto, na presente data, pelos seguintes membros:

- Presidente: Dr. Paulo Jorge Balola Bochechas, Chefe de Divisão dos Serviços Sub-regionais do Alto Alentejo;
- 1.º Vogal Efetivo: : Eng. José Minas Gama Pinheiro, Técnico Superior, que substitui o Presidente nas suas faltas e impedimentos;
- 2.ª Vogal Efetiva: Dra. Paula Alexandra da Silva Gomes dos Santos Romão, Técnica Superior.

A reunião teve por objetivo:

1. Excluir a candidata Beatriz Maria Salter Cid Rovisco Pais, que se encontrava em condições de realizar o método de seleção Avaliação Psicológica, e informou não estar disponível para a realização da avaliação psicológica;
2. Analisar a situação dos candidatos Ana Filipa Rodrigues Costa, e André Malheiro Barrocas, pelos motivos apresentados por email.

3. Proceder à realização da Entrevista de Avaliação de Competências, do(a)s candidato(a)s aprovados no primeiro método de seleção, e que sujeitos ao método de seleção avaliação psicológica, que obtiveram a menção classificativa de Apto;
4. Recebidos os relatórios de avaliação psicológica, os resultados foram os seguintes:
 - Ana Filipa Rodrigues Costa - **APTA**
 - André Malheiro Barrocas - **APTO**
 - Rui Manuel de Matos Lobato - **APTA**

Prova de Entrevista de Avaliação de Competências:

Foram convocados para a realização da prova de entrevista o(a)s seguintes candidato(a)s:

- Ana Filipa Rodrigues Costa
- André Malheiro Barrocas
- Rui Manuel de Matos Lobato

Na sequência da convocatória, o candidato Rui Manuel de Matos Lobato, compareceu à Entrevista, que foi realizada presencialmente.

Deliberação:

Considerando os motivos invocados pelos candidatos Ana Filipa Rodrigues Costa, e André Malheiro Barrocas, considerou o júri suspender a realização das entrevistas, e determinou notificar os candidatos para a realização das mesmas no dia 12 de setembro, on-line, retomando os trabalhos nesse dia pelas 10 horas e 10 horas e 30 minutos, respetivamente.

No dia 12 de setembro, reuniu-se o júri, tendo por objetivos:

1. Proceder à realização da Entrevista de Avaliação de Competências, do(a)s candidato(a)s aprovados no primeiro método de seleção, e que sujeitos ao método de seleção avaliação psicológica, que obtiveram a menção classificativa de Apto;
2. Proceder à classificação final dos candidatos uma vez concluídos todos os métodos de seleção previstos no procedimento.

Os candidatos foram avaliados(as) neste método de seleção em função dos parâmetros definidos para o efeito na ata n.º1 de definição dos critérios, conforme tabela de avaliação anexa à presente ata e que dela faz parte integrante.

Classificação final dos candidatos:

Uma vez concluída a aplicação de todos os métodos de seleção, o júri procedeu à avaliação final dos candidatos, de acordo com a aplicação das fórmulas de classificação final definidas na primeira ata:

$$CF = (0,70 \cdot PC) + (0,30 \cdot EAC)$$

Em que:

CF = Classificação Final;

PC = Prova de Conhecimentos;

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências.

Assim, da aplicação dos métodos de seleção, conforme mapa anexo à presente ata, resultou a seguinte pontuação e hierarquização final dos candidatos:

Nome	1.º método de seleção (AC) ou (PC)	2.º método de seleção (EAC)	Classificação Final (CF)	Ordenação Final
Rui Manuel de Matos Lobato	9,50	16	11,45	1.º
Ana Filipa Rodrigues Costa	9,50	15	11,15	2.º
André Malheiro Barrocas	10,50	12	10,95	3.º

Notificação dos candidatos:

Por fim, deliberou o Júri, notificar por correio eletrónico, o(a)s candidato(a)s relativamente à ordenação final dos candidatos, acima e, para efeitos de audiência prévia, nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente Ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O JÚRI,

O Presidente,

1.º Vogal Efetivo,

2.º Vogal Efetivo,

Aviso n.º OE202501/0322
Entrevista de Avaliação de Competências (EAC), e Classificação Final (CF)

$$EAC = (A + B + C + D) / 4$$

$$CF = (0,70 * PC) + (0,30 * EAC)$$

Nome	1.º método de seleção	2.º método de seleção					Classificação Final (CF)
	Prova de Conhecimentos (PC)	Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)				Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)	
		C1 - Orientação para o serviço público	C2 - Orientação para os resultados	C3 - Análise crítica e resolução de problemas	C4 - Organização, Planeamento e Gestão de Projetos		
Ana Filipa Rodrigues Costa	9,50	12	16	16	16	15	11,15
André Malheiro Barrocas	10,50	12	12	12	12	12	10,95
Rui Manuel de Matos Lobato	9,50	16	16	16	16	16	11,45